

**LAPORAN HASIL
KEPUASAN PELAYANAN DOSEN PEMBIMBING
DAN PENGUJI TUGAS AKHIR
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2021/2022**



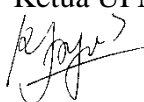


**UNIT PENJAMINAN MUTU
AKADEMI KEPERAWATAN TEUNGKU FAKINAH
BANDA ACEH
2022**



LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN KEPUASAN PELAYANAN DOSEN PEMBIMBING DAN PENGUJI TUGAS AKHIR

SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2021/2022
AKADEMI KEPERAWATAN TEUNGKU FAKINAH BANDA ACEH

Kode Dokumen	:	SURVEY/ATF/UPM/12-22
Revisi	:	00
Tanggal	:	19 Desember 2022
Diajukan oleh	:	Ketua UPM  <u>Rizqa Febry Ayu, S.H., M.H</u>
Dikendalikan oleh	:	Wakil Direktur I  <u>Ns. Henki Adisa Putra, M.Kep</u>
Disetujui oleh	:	Direktur  <u>Nur Asiah, SKM, M.Pd</u>

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu pada.

Akper Teungku Fakinah menjalankan proses monitoring dan evaluasi evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini.

Unit Penjaminan Mutu
Ketua



Rizqa Febry Ayu, S.H., M.H

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1. Latar Belakang.....	1
2. Tujuan Pengukuran Kepuasan.....	1
BAB II PENGUKURAN INDEKS KEPUASAN	2
1. Tempat dan Waktu Pelaksanaan	2
2. Bentuk jawaban aspek pengukuran.....	2
3. Komponen dan aspek pengukuran.....	2
BAB III LAPORAN HASIL PENGUKURAN KEPUASAN LAYANAN DOSEN PEMBIMBING DAN PENGUJI TUGAS AKHIR.....	6
BAB IV PENUTUP	27

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal perguruan tinggi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Karya tulis ilmiah di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Karya tulis ilmiah juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses penyelesaian karya tulis ilmiah, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan penelitian dan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Akademi Keperawatan Teungku Fakinah sebagai salah satu perguruan tinggi bernuansa Islami yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu membentuk Diploma Keperawatan yang bersikap Islami, nasionalis, berkualitas, beriman dan bertaqwa, berakhlak mulia, berilmu dan beramal shaleh, turut berperan dalam pembangunan umat Islam, agama, bangsa, dan Negara Republik Indonesia demi kemaslahatan dan kesejahteraan umat manusia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Akper Teungku Fakinah perlu melakukan evaluasi terhadap pelayanan dosen pembimbing dan pengujian tugas akhir guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

2. Tujuan Pengukuran Kepuasan

Pengukuran kepuasan layanan dosen pembimbing dan pengujian tugas akhir ini dilaksanakan sebagai salah satu program Akademi Keperawatan Teungku Fakinah Banda Aceh dalam meningkatkan mutu pendidikan tinggi melalui pengukuran kepuasan sebagai bagian dari evaluasi kinerja dosen pembimbing dan pengujian serta proses penjaminan mutu.

BAB II

PENGUKURAN INDEKS KEPUASAN

1. Tempat dan Waktu Pelaksanaan

Pengukuran indeks kepuasan Akper Teungku Fakinah dilaksanakan di lingkungan internal Akper Teungku Fakinah yang melibatkan mahasiswa yang sudah menyelesaikan tugas akhir. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Agustus tahun 2022 hingga saat ini, dengan menyusun angket kepuasan pelayanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir karya tulis ilmiah genap setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan evaluasi terhadap pelayanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir tahun ajaran 2021/2022 dilaksanakan pada akhir bulan Desember 2022.

2. Bentuk Jawaban Aspek Pengukuran

Bentuk jawaban pertanyaan dari setiap unsur pelayanan secara umum mencerminkan tingkat kualitas pelayanan, yaitu:

- 1: Tidak baik
- 2: Kurang baik
- 3: Cukup baik
- 4: Baik
- 5: Sangat baik

3. Komponen dan Aspek Pengukuran

Pengukuran terhadap pelayanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir Akper Teungku Fakinah didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Ketersediaan waktu pembimbingan
2. Penilaian dosen penguji tugas akhir
3. Pelaksanaan tugas akhir

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran evaluasi terhadap pelayanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi dosen pembimbing dan penguji terdiri:

Aspek-Aspek Pembimbingan

NO	PERNYATAAN	SKOR				
		1	2	3	4	5
1.	Pembimbing menyediakan waktu dan pembimbingan					
2.	Pembimbing membuat jadwal pembimbingan bertemu langsung					

	minimal 8 kali dalam 1 semester						
3.	Proses pembimbingan sesuai jadwal yang ditentukan						
4.	Pembimbing bersedia ditemui diluar jadwal sidang						
5.	Pembimbing memberi kesempatan waktu yang cukup dalam pembimbingan						
6.	Pembimbing melakukan <i>visiting research</i> (jika ada kegiatan ini)						
7.	Pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar proposal penelitian						
8.	Pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar hasil penelitian						
9.	Pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat ujian Tugas Akhir						
	MOTIVASI DAN PERHATIAN PEMBIMBING						
1.	Pembimbing membimbing dengan sungguh-sungguh						
2.	Pembimbing memotivasi agar penyelesaian tugas akhir tepat waktu						
3.	Pembimbing memberitahu referensi yang diperlukan						
4.	Pembimbing member penjelasan/saran perbaikan yang mudah dipahami						
5.	Pembimbing menghargai pendapat/penjelasan mahasiswa						
6.	Pembimbing memberi informasi sumber buku, jurnal, referensi, dan internet untuk penyelesaian tugas akhir						
7.	Pembimbing mau dihubungi via <i>Handphone, Whatsapp, Email, dll</i>						
8.	Pembimbing memberikan akses pembimbingan seluas-luasnya						
	KOMPETENSI PEMBIMBING						
1.	Pembimbing memahami topik/masalah penelitian						
2.	Pembimbing membantu mengarahkan penemuan masalah/judul penelitian						
3.	Pembimbing menguasai sistematika penulisan tugas akhir						
4.	Pembimbing menguasai metodologi penelitian						
5.	Pembimbing memahami dan mengarahkan hasil penelitian dan pembahasan						
6.	Pembimbing mengarahkan dan mengevaluasi kesimpulan serta saran penelitian						

7.	Pembimbing memeriksa daftar pustaka dan tinjauan pustaka					
8.	Pembimbing dapat membimbing mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir dalam waktu ≤ 6 bulan					
9.	Pembimbing mampu membimbing pembuatan artikel					
10.	Pembimbing mampu mengadministrasikan kegiatan pembimbingannya dalam <i>log book</i> /lembar konsultasi					

Penilaian Dosen Penguji Tugas Akhir

Dosen Penguji I :.....

Dosen Penguji II :.....

No	ASPEK PEMBIMBINGAN	SARAN	
		PENGUJI I	PENGUJI II
1.	Ketersediaan waktu dosen penguji		
2.	Motivasi dan perhatian dosen penguji		
3.	Kompetensi dosen dalam membimbing		

Pelaksanaan Tugas Akhir / KTI

No	PERNYATAAN	JAWABAN
1.	Apakah judul tugas akhir sesuai rencana/kemampuan?	a. Ya b. tidak
2.	Siapa yang memilih/menentukan judul penelitian?	a. Mahasiswa b. Dosen c. Mahasiswa dan Dosen

		d. Lainnya :.....
3.	Pilihan ide penelitian merupakan hasil dari	a. Mandiri b. Proyek dari pembimbing c. Proyek dari dosen d. Lainnya :.....
4.	Berapa bulan penelitian saudara?	a. Kurang dari 6 bulan b. 6 s.d 12 bulan c. Lebih dari 12 bulan
5.	Berapa bulan penyelesaian tugas akhir saudara? bulan
6.	Apa kendala tugas akhir anda tidak selesai tepat waktu?	1. 2. 3.

BAB III

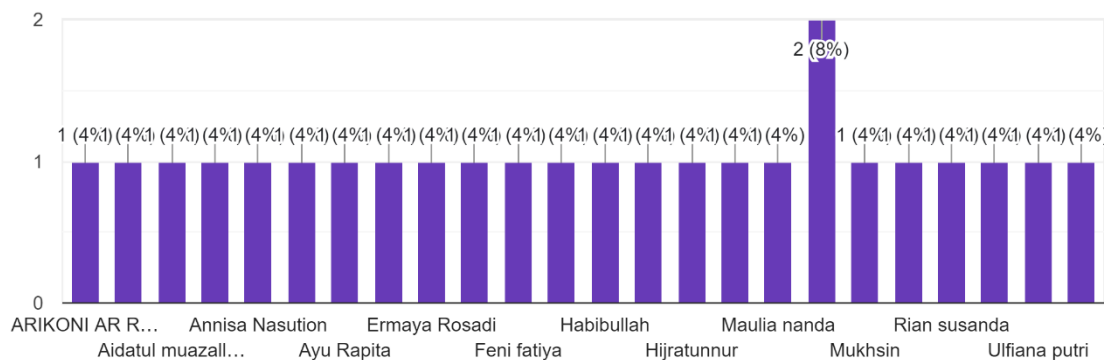
LAPORAN HASIL PENGUKURAN KEPUASAN LAYANAN DOSEN PEMBIMBING DAN PENGUJI TUGAS AKHIR

1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring

Jumlah sampel dalam pelaksanaan evaluasi terhadap pelayanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir adalah mahasiswa yang sudah menyelesaikan ujian tugas akhir yang terdiri dari:

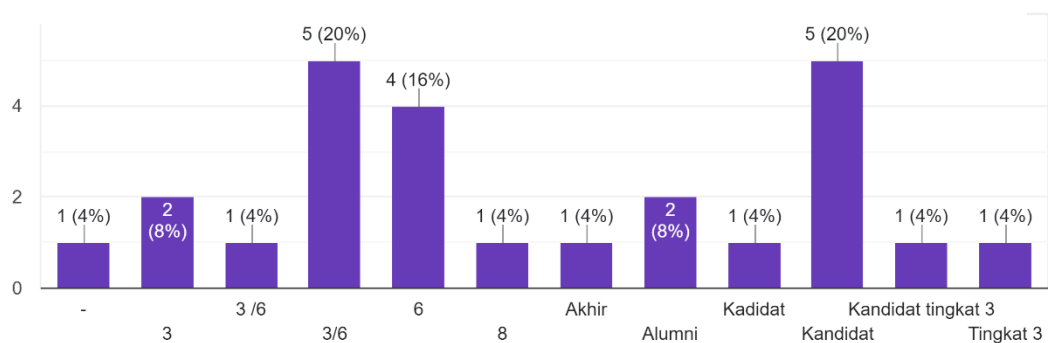
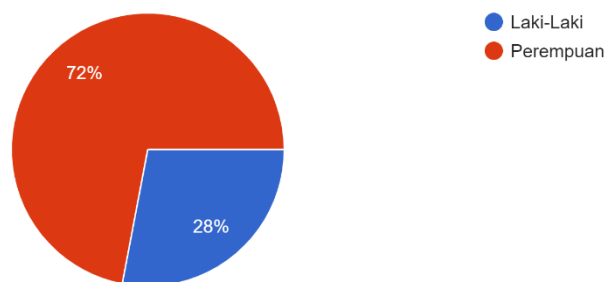
Nama

25 jawaban



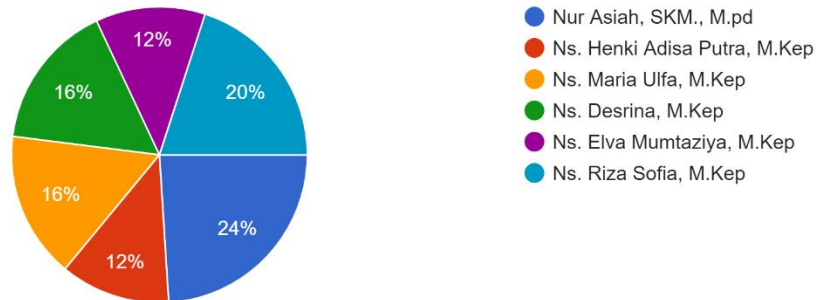
Jenis Kelamin

25 jawaban



Dosen Pembimbing

25 jawaban

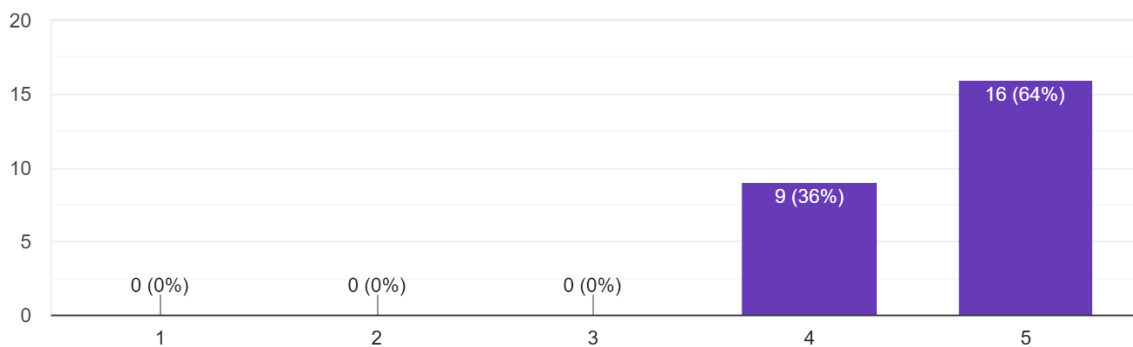


Aspek-Aspek Pembimbingan

1. Ketersediaan waktu pembimbingan

1. Pembimbing menyediakan waktu dan pembimbingan

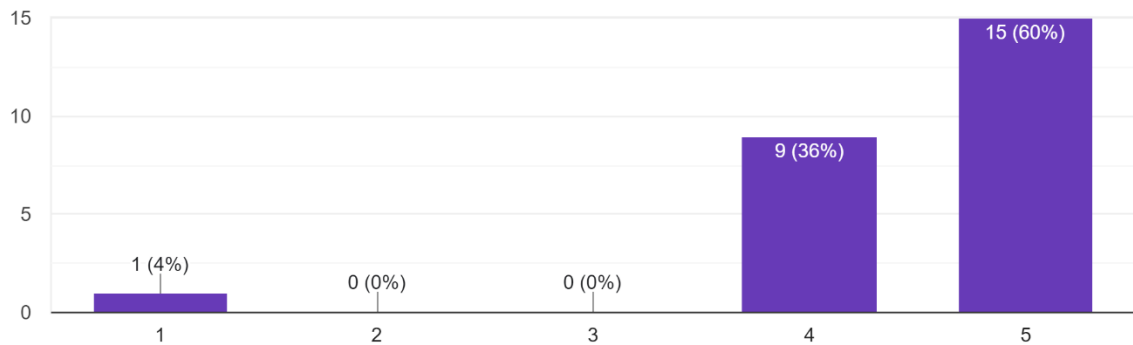
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing menyediakan waktu dan pembimbingan. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik dan baik terhadap dosen yang menyediakan waktu untuk bimbingan. Sangat baik 64% dan baik 36%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan ketersediaan waktu bimbingan tugas akhir kepada mahasiswa agar lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses bimbingan tugas akhir.

2. Pembimbing membuat jadwal pembimbingan bertemu langsung minimal 8 kali dalam 1 semester

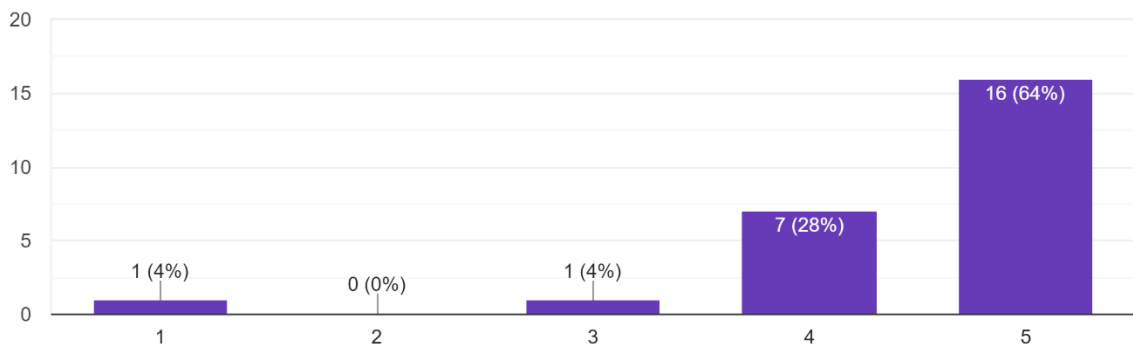
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek dosen pembimbing membuat jadwal bimbingan bertemu langsung minimal 8 kali dalam 1 semester. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik 60%, baik 36% dan tidak baik 4%, aspek ini menunjukkan perlunya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing untuk membuat jadwal bimbingan bertemu langsung.

3. Proses pembimbingan sesuai jadwal yang ditentukan

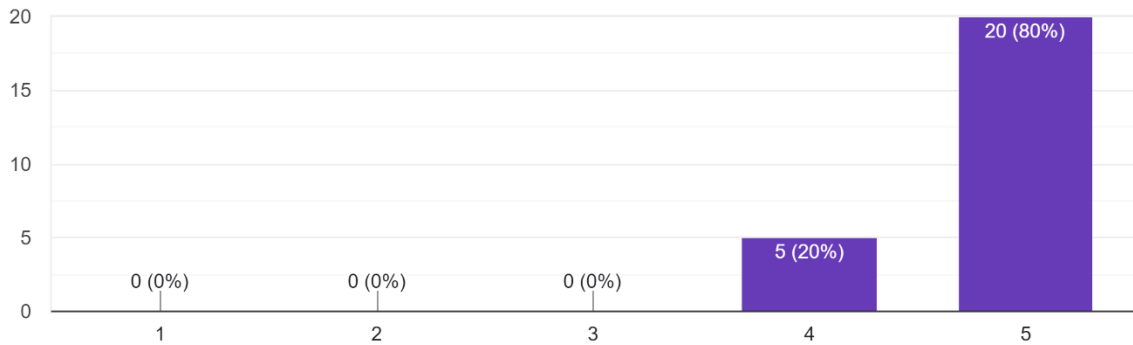
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek proses bimbingan sesuai dengan jadwal yang ditentukan. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen dalam proses bimbingan sesuai jadwal yaitu sangat baik 64%, baik 28%, cukup baik 4% dan tidak baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pada saat proses bimbingan tugas akhir harus sesuai jadwal yang sudah ditentukan.

4. Pembimbing bersedia ditemui diluar jadwal sidang

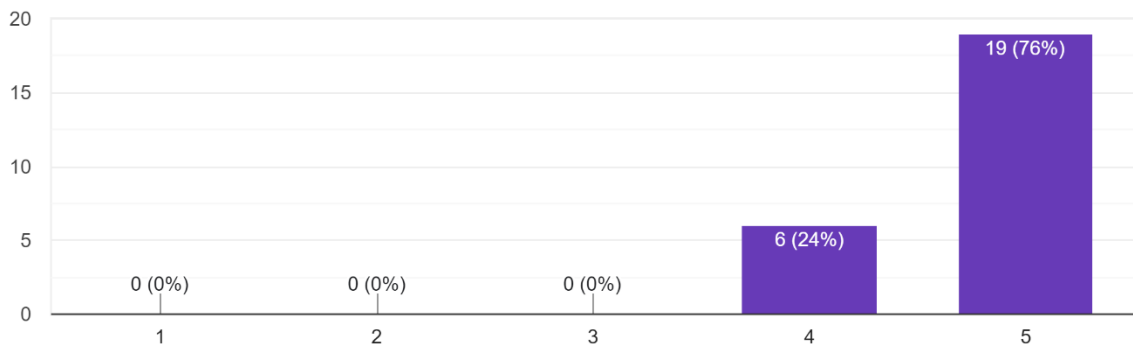
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing bersedia ditemui diluar jadwal sidang. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik dan baik terhadap dosen yang bersedia ditemui diluar jadwal sidang. Sangat baik 80% dan baik 20%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan ketersediaan waktu bimbingan tugas akhir kepada mahasiswa agar lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses pembimbing bersedia ditemui diluar jadwal sidang.

5. Pembimbing memberi kesempatan waktu yang cukup dalam pembimbingan

25 jawaban

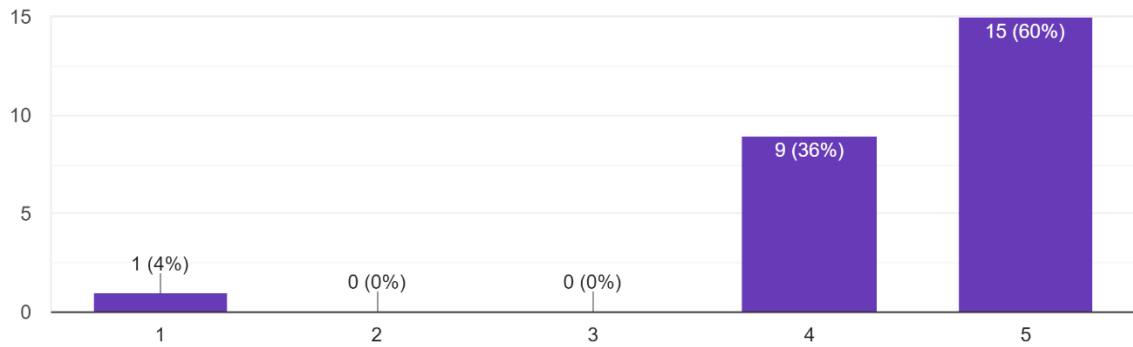


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memberi kesempatan waktu yang cukup dalam pembimbingan. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik dan baik terhadap dosen yang memberi kesempatan waktu yang cukup dalam pembimbingan. Sangat baik 76% dan baik 24%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan ketersediaan waktu bimbingan tugas akhir

kepada mahasiswa agar lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses pembimbing memberi kesempatan waktu yang cukup dalam pembimbingan.

6. Pembimbing melakukan visiting research (jika ada kegiatan ini)

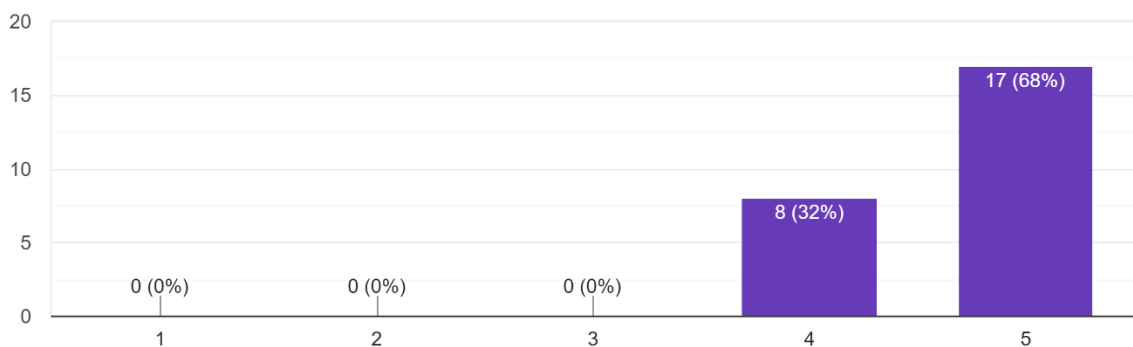
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing melakukan visiting research. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing melakukan visiting research yaitu sangat baik 60%, baik 36%, dan tidak baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pada saat melakukan visiting research.

7. Pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar proposal penelitian

25 jawaban

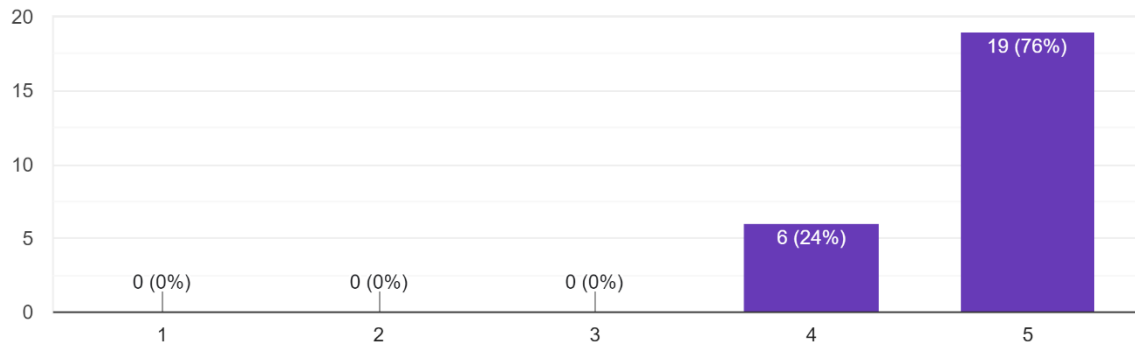


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar proposal penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik dan baik terhadap dosen yang hadir dan berperan aktif pada saat seminar proposal penelitian. Sangat baik 68% dan baik 32%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan ketersediaan waktu bimbingan tugas akhir kepada mahasiswa agar

lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses dosen pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar proposal penelitian.

8. Pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar hasil penelitian

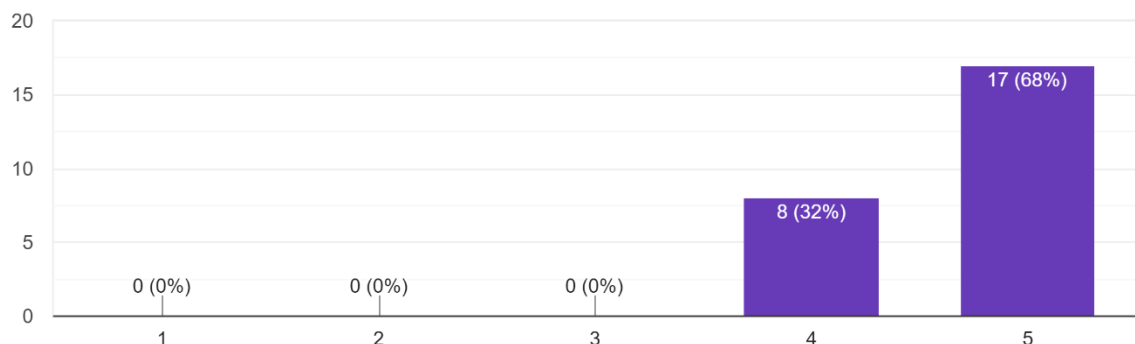
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar hasil penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik dan baik terhadap dosen yang hadir dan berperan aktif pada saat seminar hasil penelitian. Sangat baik 76% dan baik 24%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan ketersediaan waktu bimbingan tugas akhir kepada mahasiswa agar lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses dosen pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat seminar hasil penelitian.

9. Pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat ujian Tugas Akhir

25 jawaban



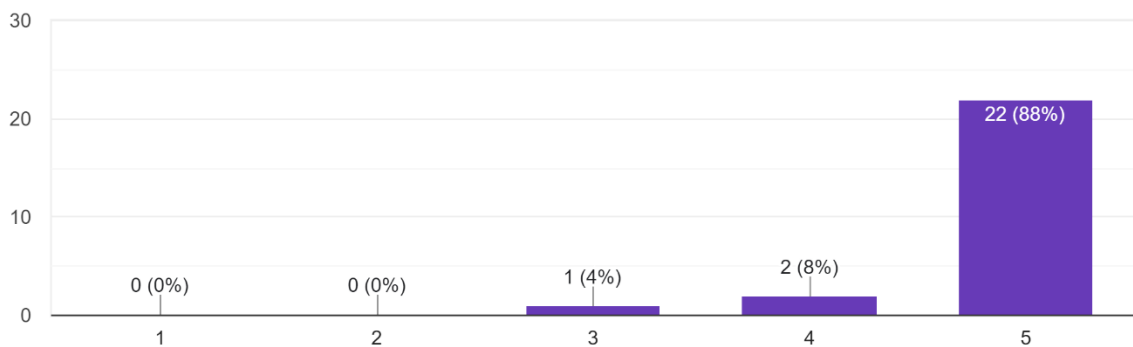
Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat ujian tugas akhir. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing sangat baik dan baik terhadap dosen yang hadir dan berperan aktif pada

saat ujian tugas akhir. Sangat baik 68% dan baik 32%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan ketersediaan waktu bimbingan tugas akhir kepada mahasiswa agar lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses dosen pembimbing hadir dan berperan aktif pada saat ujian tugas akhir.

2. Motivasi dan Perhatian Pembimbing

1. Pembimbing membimbing dengan sungguh-sungguh

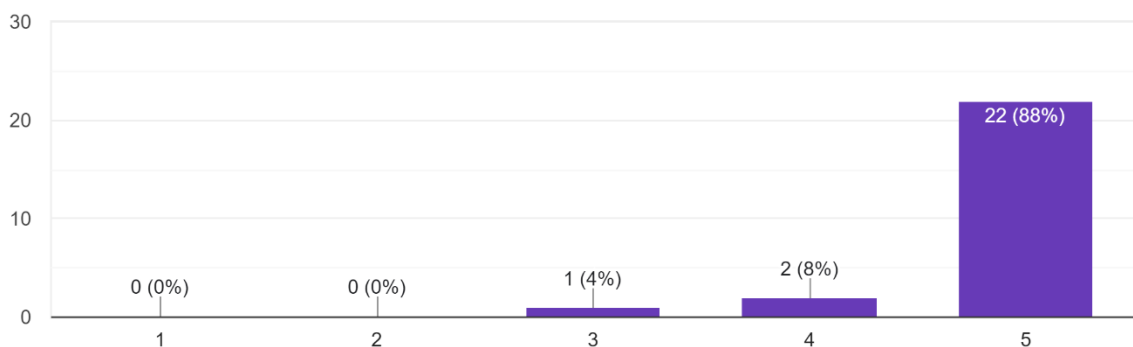
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing membimbing dengan sungguh-sungguh. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing membimbing dengan sungguh-sungguh yaitu sangat baik 88%, baik 8%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing membimbing dengan sungguh-sungguh.

2. Pembimbing memotivasi agar penyelesaian tugas akhir tepat waktu

25 jawaban

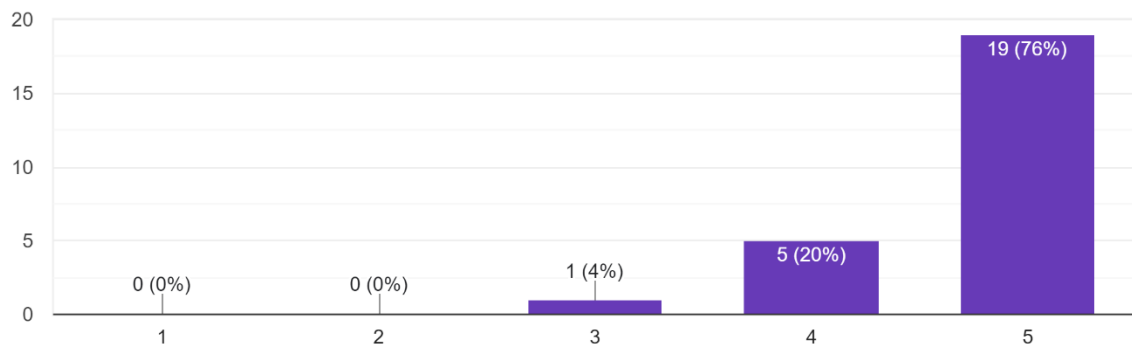


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memotivasi agar penyelesaian

tugas akhir tepat waktu. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing memotivasi agar penyelesaian tugas akhir tepat waktu yaitu sangat baik 88%, baik 8%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing memotivasi agar penyelesaian tugas akhir tepat waktu.

3. Pembimbing memberitahu referensi yang diperlukan

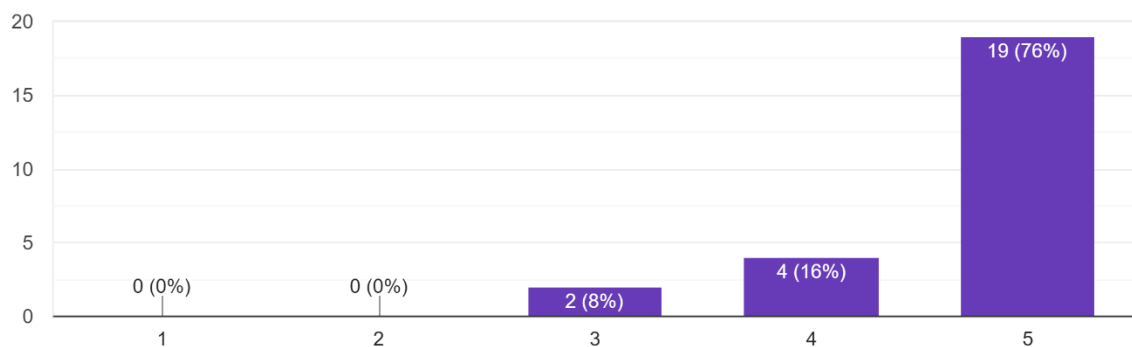
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memberitahu referensi yang diperlukan. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing memberitahu referensi untuk tugas akhir yaitu sangat baik 76%, baik 20%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar memberitahu referensi yang diperlukan.

4. Pembimbing member penjelasan/saran perbaikan yang mudah dipahami

25 jawaban

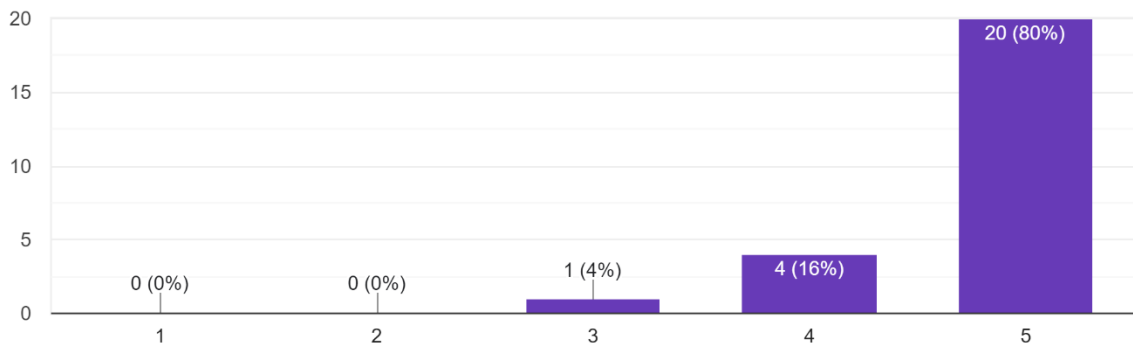


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memberi penjelasan/saran yang

mudah dipahami. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing memberi penjelasan/saran yang mudah dipahami yaitu sangat baik 76%, baik 16%, dan cukup baik 8%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar memberi penjelasan/saran yang mudah dipahami mahasiswa.

5. Pembimbing menghargai pendapat/penjelasan mahasiswa

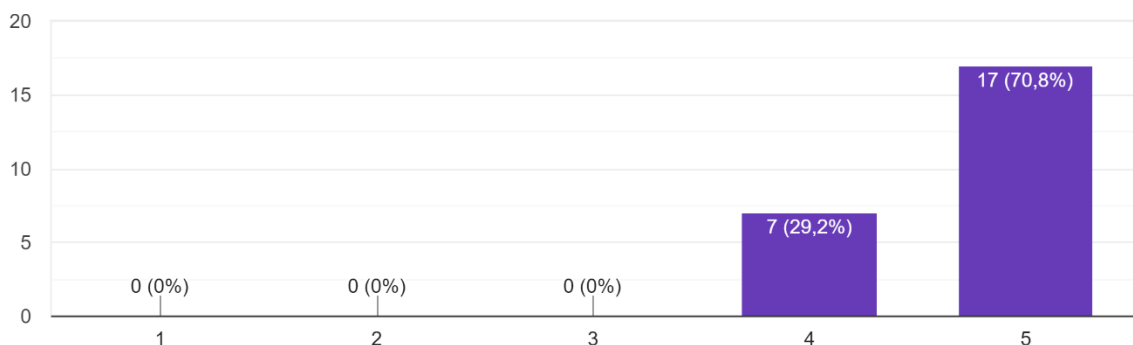
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing menghargai pendapat/penjelasan mahasiswa. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing menghargai pendapat/penjelasan mahasiswa sangat baik 80%, baik 16%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar menghargai pendapat/penjelasan dari mahasiswa.

6. Pembimbing memberi informasi sumber buku, jurnal, referensi, dan internet untuk penyelesaian tugas akhir

24 jawaban

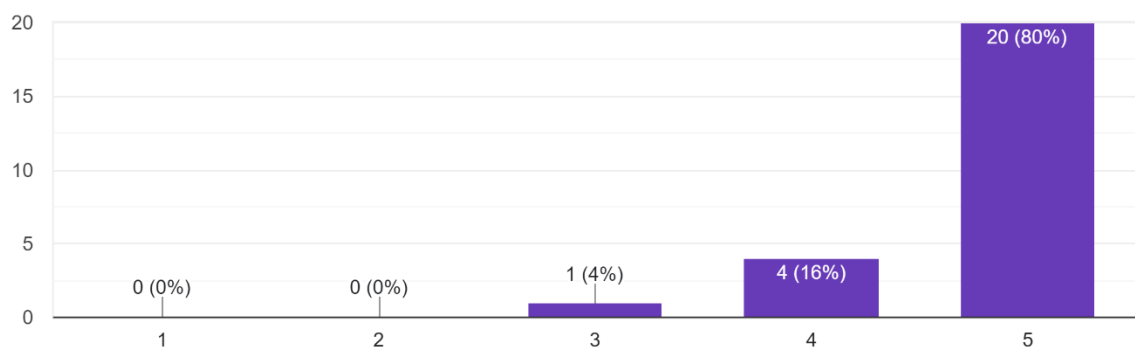


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memberi informasi sumber buku,

jurnal, referensi and internet untuk penyelesaian tugas akhir. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing memberi informasi dari sumber buku, jurnal, referensi and internet untuk penyelesaian tugas akhir. Sangat baik 70,8% dan baik 29,2%, aspek ini menunjukkan perlunya mempertahankan pemberian informasi dari sumber buku, jurnal, referensi and internet untuk penyelesaian tugas akhir kepada mahasiswa agar lebih baik dalam lingkungan Akper Teungku Fakinah khususnya dalam proses dosen pembimbing memberi sumber referensi untuk penyelesaian tugas akhir.

7. Pembimbing mau dihubungi via Handphone, Whatsapp, Email, dll

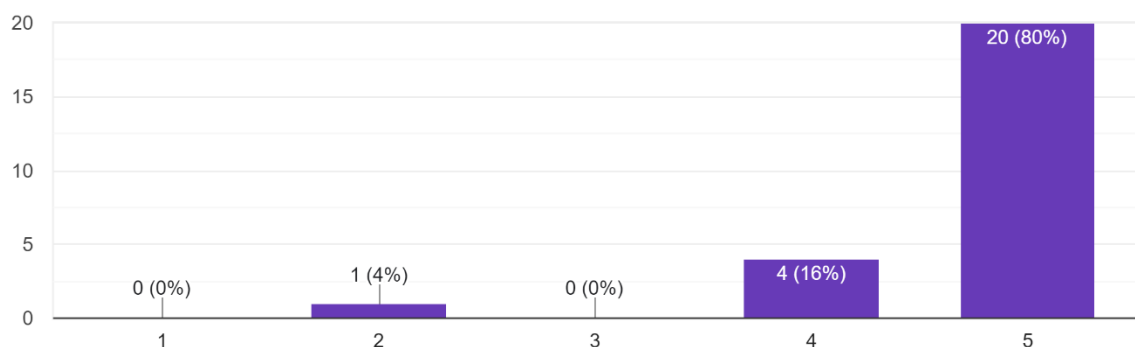
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing mau dihubungi via handphone, whatsapp, dan email. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing mudah dihubungi oleh mahasiswa sangat baik 80%, baik 16%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar mudah dihubungi oleh mahasiswa.

8. Pembimbing memberikan akses pembimbingan seluas-luasnya

25 jawaban

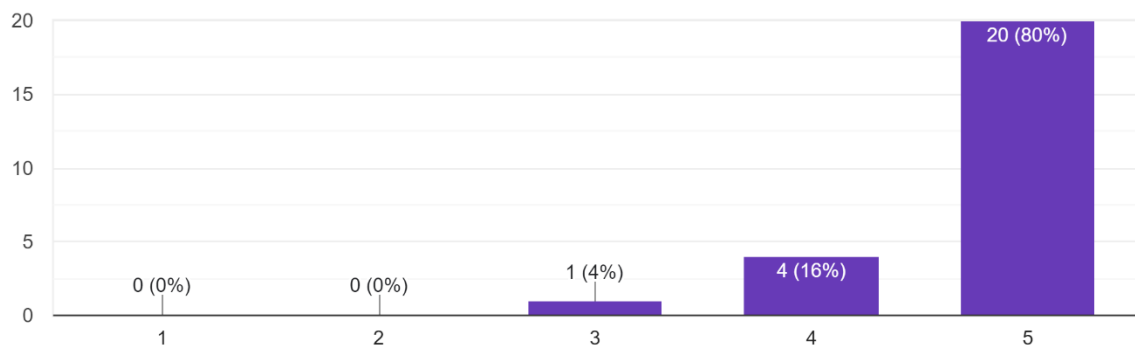


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memberikan akses pembimbingan seluas-luasnya. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing memberikan akses pembimbingan seluas-luasnya kepada mahasiswa sangat baik 80%, baik 16%, dan kurang baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar memberikan akses pembimbingan seluas-luasnya kepada mahasiswa.

3. Kompetensi Pembimbing

1. Pembimbing memahami topik/masalah penelitian

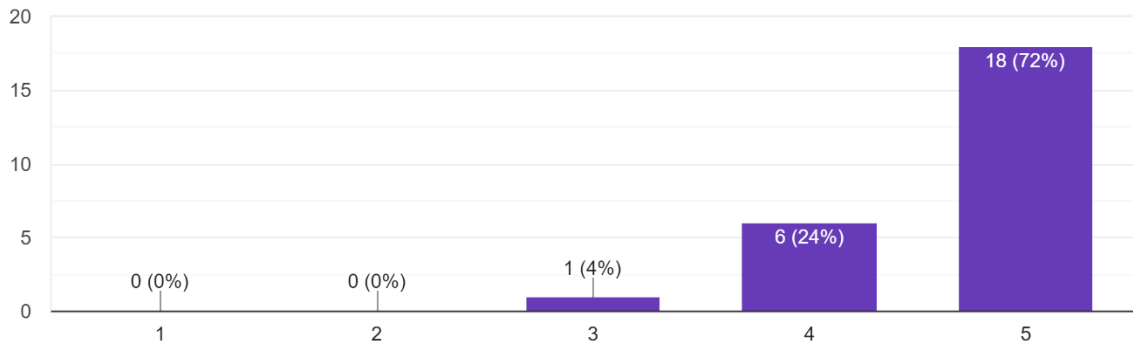
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memahami topik/masalah penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing memahami topik/masalah penelitian sangat baik 80%, baik 16%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar memahami topik/masalah penelitian.

2. Pembimbing membantu mengarahkan penemuan masalah/judul penelitian

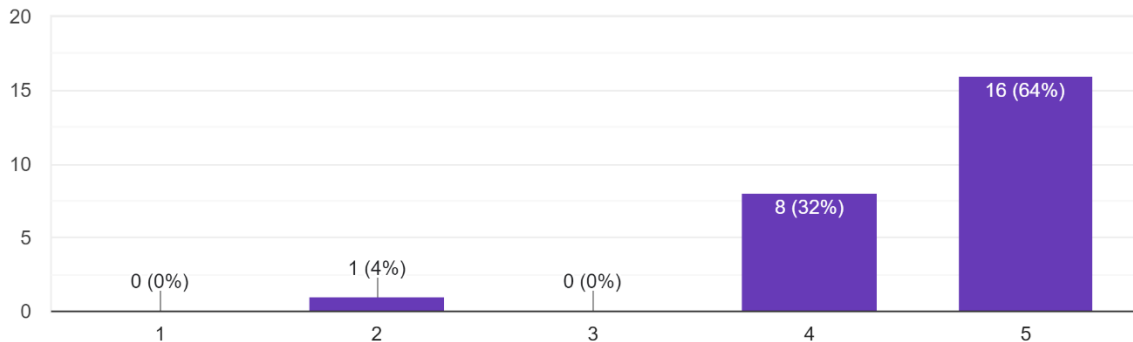
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing membantu mengarahkan penemuan masalah/judul penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam membantu mengarahkan penemuan masalah/judul penelitian sangat baik 72%, baik 24%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar membantu mengarahkan penemuan masalah/judul penelitian.

3. Pembimbing menguasai sistematika penulisan tugas akhir

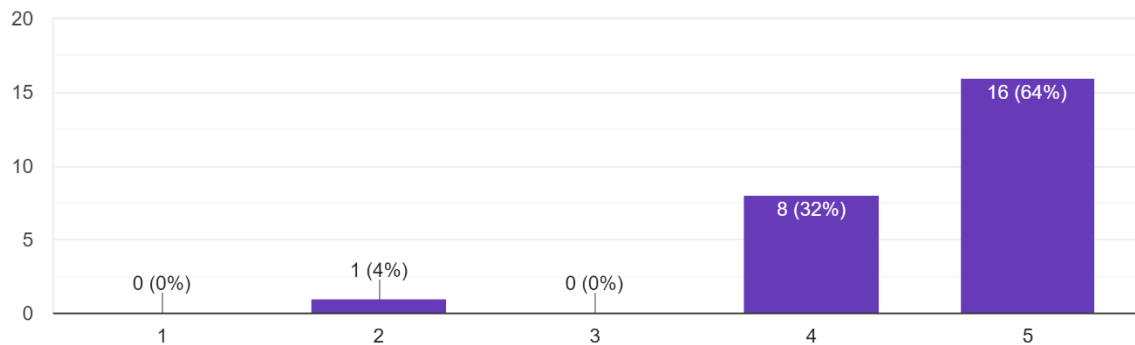
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing menguasai sistematika penulisan tugas akhir. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam menguasai sistematika penulisan tugas akhir sangat baik 64%, baik 32%, dan kurang baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar menguasai sistematika penulisan tugas akhir.

4. Pembimbing menguasai metodologi penelitian

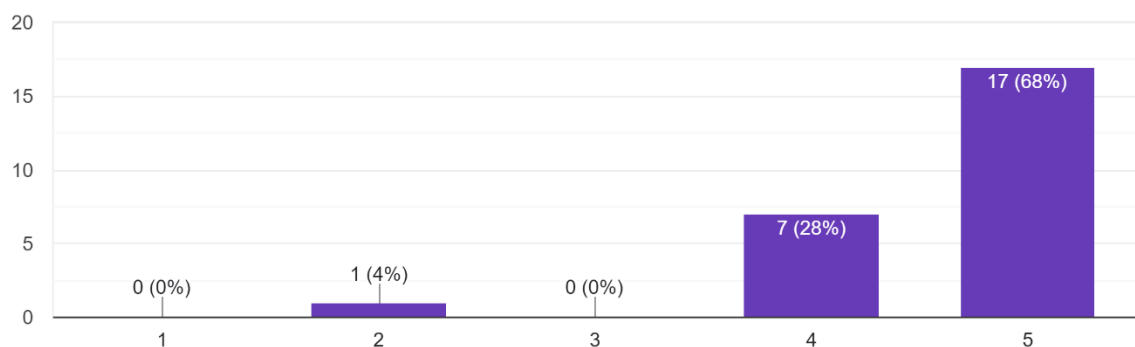
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing menguasai metodologi penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam menguasai metodologi penelitian tugas akhir sangat baik 64%, baik 32%, dan kurang baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar menguasai sistematika metodologi penelitian tugas akhir.

5. Pembimbing memahami dan mengarahkan hasil penelitian dan pembahasan

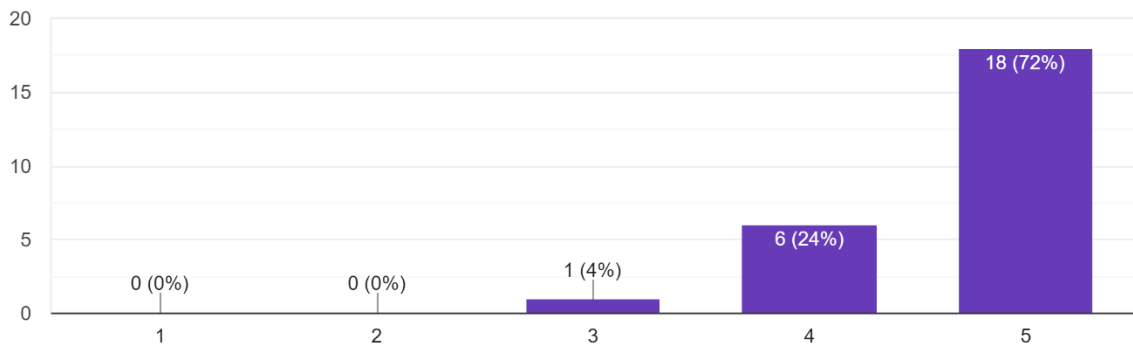
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing menguasai metodologi penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam menguasai metodologi penelitian tugas akhir sangat baik 64%, baik 32%, dan kurang baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar menguasai sistematika metodologi penelitian dan pembahasan tugas akhir.

6. Pembimbing mengarahkan dan mengevaluasi kesimpulan serta saran penelitian

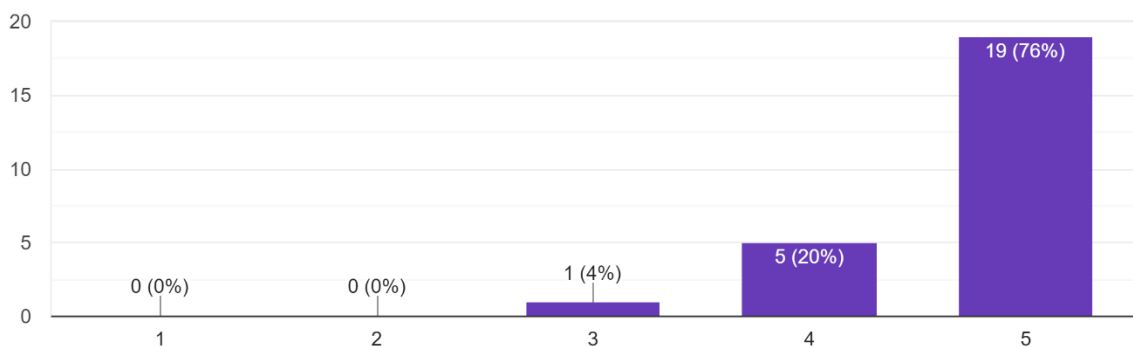
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing mengarahkan dan mengevaluasi kesimpulan serta saran penelitian. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam mengarahkan dan mengevaluasi kesimpulan serta saran penelitian sangat baik 72%, baik 24%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar mengarahkan dan mengevaluasi kesimpulan serta saran penelitian.

7. Pembimbing memeriksa daftar pustaka dan tinjauan pustaka

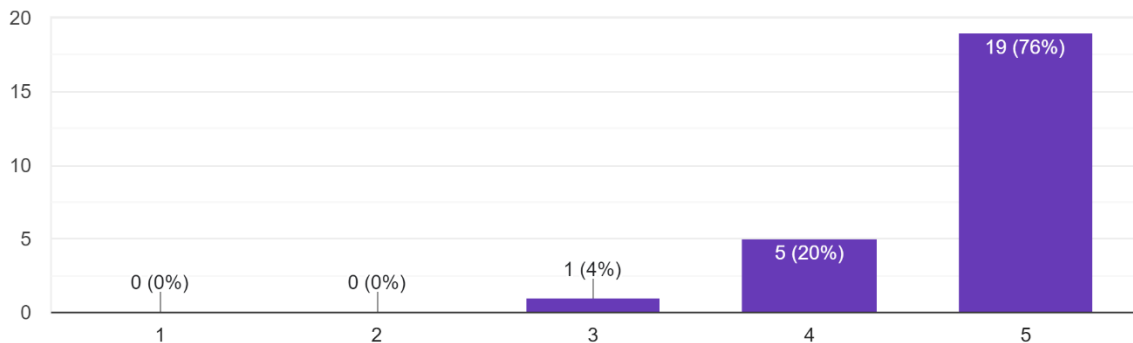
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing memeriksa daftar pustaka dan tinjauan pustaka. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam memeriksa daftar pustaka dan tinjauan pustaka sangat baik 76%, baik 20%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar memeriksa daftar pustaka dan tinjauan pustaka.

8. Pembimbing dapat membimbing mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir dalam waktu ≤ 6 bulan

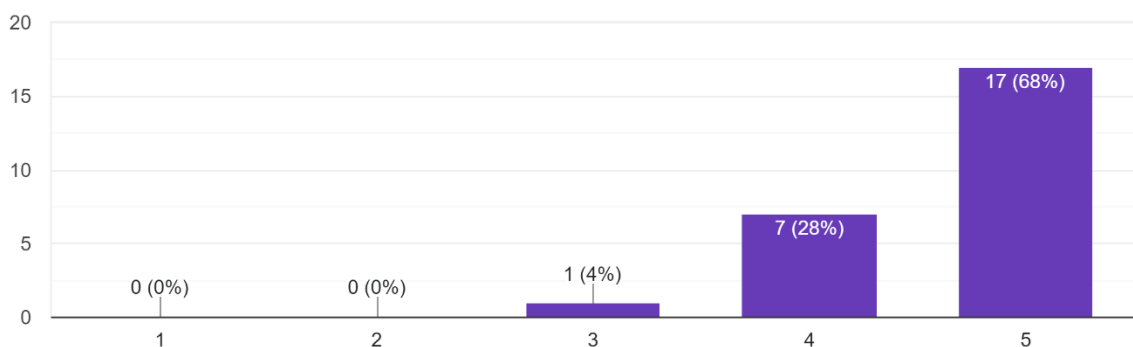
25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing dapat membimbing mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir dalam waktu ≤ 6 bulan. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam membimbing mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir dalam waktu ≤ 6 bulan sangat baik 76%, baik 20%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar membimbing mahasiswa untuk menyelesaikan tugas akhir dalam waktu ≤ 6 bulan.

9. Pembimbing mampu membimbing pembuatan artikel

25 jawaban

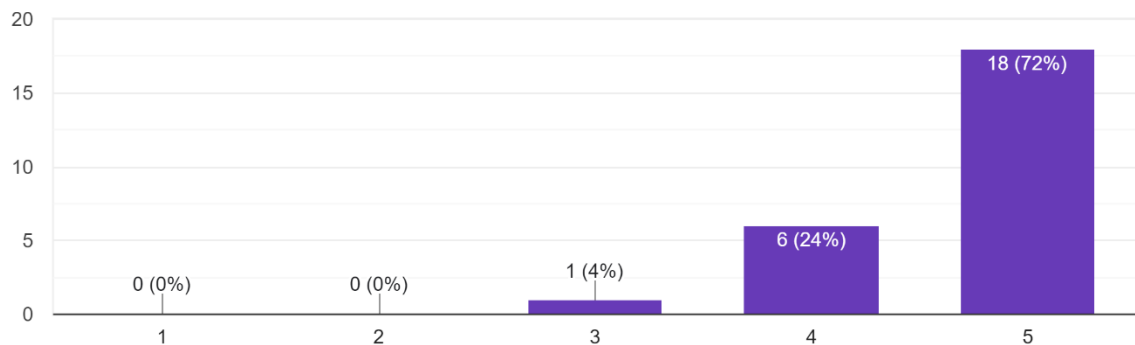


Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing mampu membimbing pembuatan artikel. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam membimbing pembuatan artikel sangat baik 68%, baik 28%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen

pembimbing agar membimbing pembuatan artikel.

10. Pembimbing mampu mengadministrasikan kegiatan pembimbingannya dalam log book/lembar konsultasi

25 jawaban



Grafik diatas menampilkan nilai untuk aspek pembimbing mampu mengadministrasikan kegiatan pembimbingnya dalam logbook/lembar konsultasi. Dari grafik tersebut dapat dilihat bahwa secara umum mahasiswa menilai dosen pembimbing dalam mengadministrasikan kegiatan pembimbingnya dalam logbook/lembar konsultasi sangat baik 72%, baik 24%, dan cukup baik 4%, aspek ini menunjukkan perlu adanya perbaikan/evaluasi terhadap dosen pembimbing agar mampu mengadministrasikan kegiatan pembimbingnya dalam logbook/lembar konsultasi.

Komentar Umum:

1. Sangat baik
2. Terima kasih untuk ibu Nur Asiah sebagai orang tua saya dikampus. Semoga Tuhan membalas semua kebaikan-kebaikan dosen di kampus Akper Teungku Fakinah
3. Ibu Desrina pembimbing paling ter the best
4. Sangat bersyukur mendapatkan penguji yang luar biasa, mudah-mdahan kedepannya lebih baik lagi
5. Sangat puas atas bimbingannya
6. Pembimbing bagus
7. Dosen pembimbing yang terbaik
8. Pembimbing selalu meluangkan waktunya untuk konsul
9. Kehadiran dan penjelasan sangat baik
10. Mudah dihubungi dan selalu memberi masukan yang lebih baik pada saat pembuatan

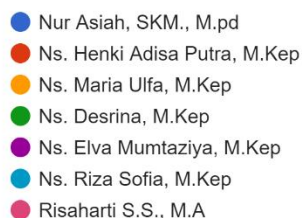
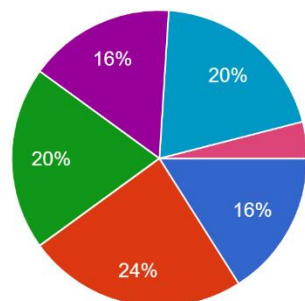
Karya Tulis Ilmiah

11. Sangat memuaskan

Penilaian Dosen Penguji Tugas Akhir

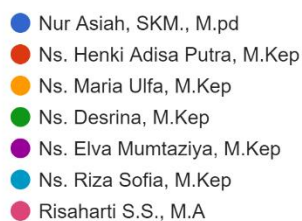
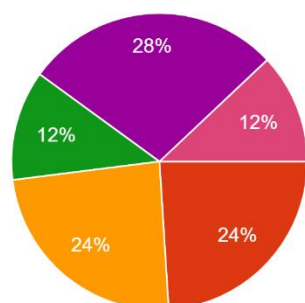
Dosen Penguji I

25 jawaban



Dosen Penguji II

25 jawaban



Aspek Pembimbingan Dosen Penguji I

1. Ketersediaan waktu dosen penguji I

- Baik
- Sangat baik dan memuaskan
- Bersedia meluangkan waktu untuk konsul
- Sangat jelas
- Selalu ada waktu dan tepat waktu
- Kurang sedikit dari harapan

2. Motivasi dan perhatian dosen penguji I

- a. Sangat bagus dalam penyampaian materi
- b. Motivasi dan perhatian dosen penguji I selalu memberi masukan yang membangun dalam perbaikan karya tulis
- c. Sangat memotivasi agar pembuatan KTI ini berjalan dengan baik dan benar
- d. Sangat baik dan ramah selalu memberi motivasi dan pujian terhadap jeri payah yang telah mahasiswa kerjakan
- e. Sangat bagus

3. Kompetensi dosen dalam membimbing penguji I

- a. Sangat baik dan memahami masalah penelitian saya
- b. Dipermudah oleh penguji dan sangat baik
- c. Kompetensinya sangat bagus dan baik dalam perbaikan KTI selama ini
- d. Sangat baik dan mudah dipahami
- e. Sangat bagus dan tepat

Aspek Pembimbingan Dosen Penguji II

1. Motivasi dan perhatian dosen penguji II

- a. Sangat baik dan memuaskan
- b. Sangat baik dapat meluangkan waktunya untuk konsul dimanapun
- c. Tegas, baik, dan sangat membimbing mahasiswa dalam penulisan KTI yang baik dan benar
- d. Sangat sabar dan peduli terhadap mahasiswa
- e. Sangat bagus dalam memberikan penjelasan terkait materi yang disampaikan
- f. Memberikan masukan yang baik dalam perbaikan karya tulis
- g. Sangat memotivasi dan bersemangat agar cepat menyelesaikan KTI

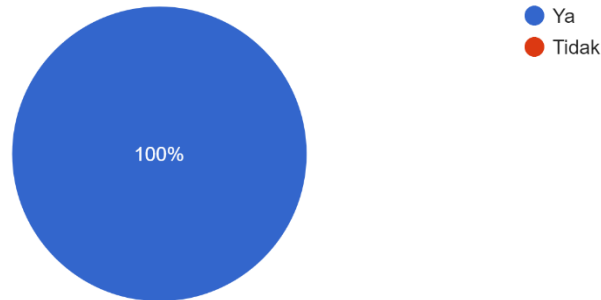
2. Kompetensi dosen dalam membimbing penguji II

- a. Sangat baik dan jelas
- b. Memahami masalah penelitian
- c. Dibimbing dengan baik
- d. Untuk kedepannya kompetensi jangan dipersusahkan lagi
- e. Kompetensinya sangat bagus dan baik dalam perbaikan KTI

Pelaksanaan Tugas Akhir /KTI

1. Apakah judul tugas akhir sesuai rencana/kemampuan?

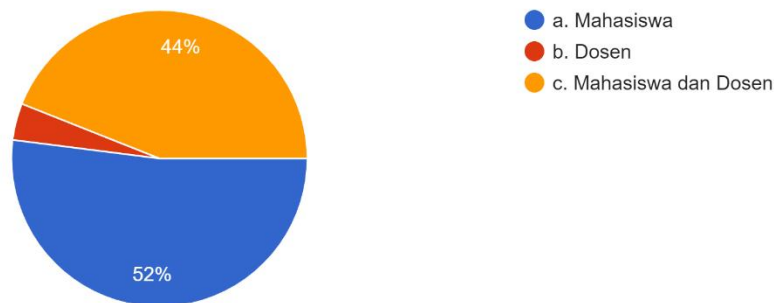
25 jawaban



Gambar diatas menampilkan nilai untuk aspek judul tugas akhir sesuai dengan rencana/kemampuan adalah 100%.

2. Siapa yang memilih/menentukan judul penelitian?

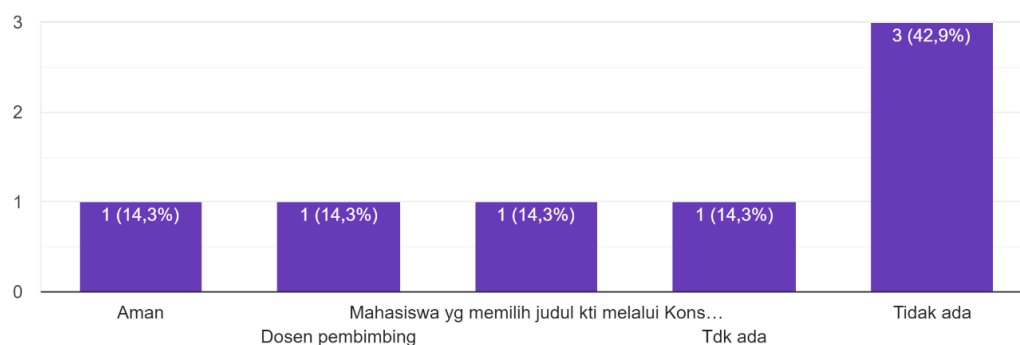
25 jawaban



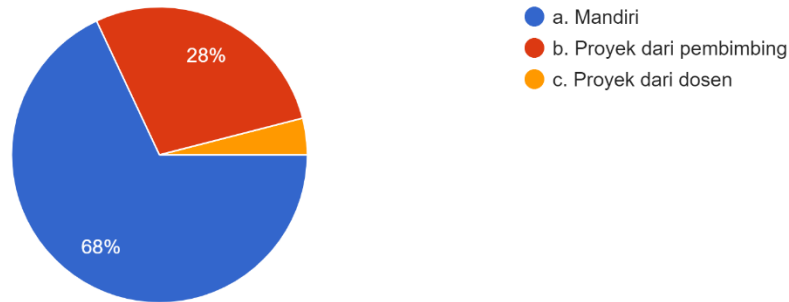
Gambar diatas menampilkan nilai untuk aspek yang memilih judul penelitian adalah mahasiswa 52%, dosen 4%, serta mahasiswa dan dosen 44%.

d. Lainnya :

7 jawaban

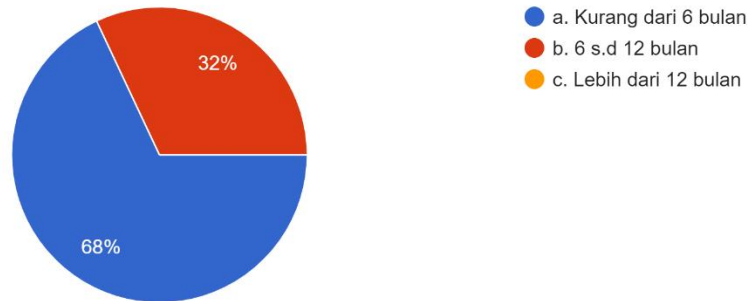


3. Pilihan ide penelitian merupakan hasil dari
25 jawaban



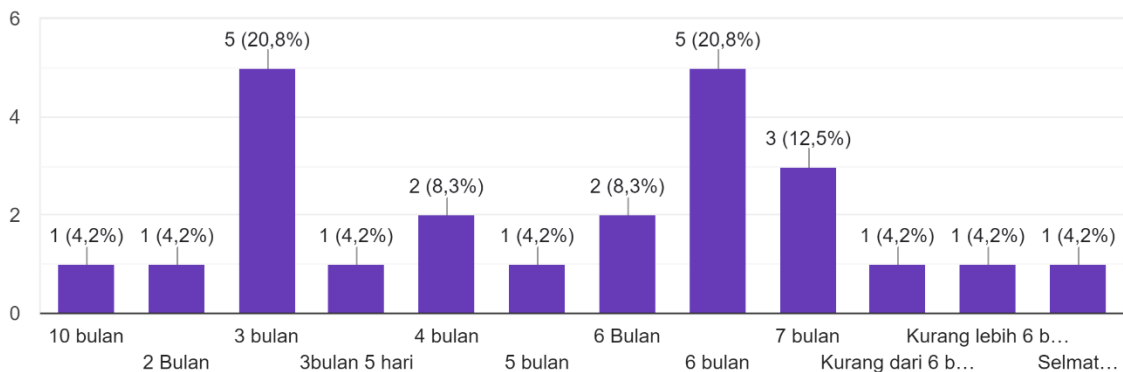
Gambar diatas menampilkan nilai untuk aspek ide penelitian merupakan hasil dari mahasiswa adalah 68%, dari pembimbing 28% dan dari dosen 4%.

4. Berapa bulan penelitian saudara?
25 jawaban



Gambar diatas menampilkan nilai untuk aspek berapa lama penelitian KTI yaitu, kurang dari 6 bulan 68% dan 6 sampai 12 bulan 32%.

5. Berapa bulan penyelesaian tugas akhir saudara?
24 jawaban



Kendala tuas akhir tidak selesai tepat waktu:

1. Tidak punya laptop untuk mengerjakan tugas akhir
2. Kendala di uang dan laptop
3. Faktor internal yang menghambat penyelesaian studi yaitu motivasi, minat dan kelelahan
4. Faktor eksternal yang menghambat penyelesaian studi di lingkungan kampus, bimbingan akademik dan tempat tinggal
5. Terkendala dengan fasilitas seperti laptop yang kurang mendukung dalam pengerjaan KTI dan jurnal yang lumayan susah dicari
6. Keterbatasan jurnal
7. Faktor keuangan
8. Karena kurang kosa kata dalam mencari artikel

BAB IV
PENUTUP

Sebagai penutup, perlu kiranya selalu kita ingta bahwa semangat sesungguhnya dari pelaksanaan pengukuran kepuasan layanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir adalah untuk meningkatkan mutu Institusi Akademi Keperawatan Teungku Fakinah Banda Aceh secara berkelanjutan yang pada akhirnya diharapkandapat menghasilkan lulusan yang bermutu sesuai dengan Visi Akademi Keperawatan Teungku Fakinah Banda Aceh.

Pengukuran kepuasan juga memahami bawah kegiatan yang dilakukan bukan untuk menilai berbagai proses peningkatan mutu yang telah dilakukan, tetapi lebih untuk memperoleh peluang peningkatan mutu layanan dosen pembimbing dan penguji tugas akhir di lingkungan Akademi Keperawatan Teungku Fakinah Banda Aceh.

Diverifikasi oleh:

Wakil Direktur I

Ns. Henki Adisa Putra, M.Kep

NIDN. 1319068201

Banda Aceh, 19 Desember 2022

Unit Penjaminan Mutu

Rizqa Febry Ayu, S.H., M.H

Mengetahui,

Direktur Akper Teungku Fakinah

Nur Asiah, SKM., M.Pd

NIDN. 0130017601